

GEACHTE REDACTIE

Dreigen

Donald Trump dreigt in te grijpen in Iran als het vermoeden van demonstranten doorgaat. Ik stel voor dat Nederland dreigt in te grijpen in de VS als het vermoeden van demonstranten doorgaat.

Jan Admiraal, Hilversum

Overheersing

In het NOS Journaal van afgelopen zaterdag verklaarde president Trump dat de omstandigheid dat de Denen 500 jaar geleden met een boot naar Groenland voeren, niet betekent dat zij eigenaar van dat land zijn.

Het laatste Sioux-opperhoofd Sitting Bull, die streed tegen de Amerikaanse overheersing en in 1890 door een Amerikaanse politiekogel om het leven kwam, zou het daar van harte mee eens zijn geweest.

Inze Burger, Albir (Spanje)

Vrouwen

Natalie de Leede verheerlijkt het idee dat een land waar vrouwen het voor het zeggen hebben beter af is dan een land waar mannen de machthebbers zijn (Geachte redactie, 12/1). Als ik kijk naar de vrouwen die het huidige demissionaire kabinet zaten of zitten, heb ik denk ik, zonder namen te noemen, goede tegenargumenten.

Gérard Näring, Nijmegen

Waarden

Wat in dit uitvoerige interview met Maurice Crul (Zaterdag, 10/1) opvalt, is dat het begrip 'integratie in diversiteit' vooral wordt ingevuld op het niveau van omgangsvormen, veiligheid en praktisch samenleven. Het gaat over groeten in het trappenhuis, gezamenlijke buurtactiviteiten en het gedeelde verlangen naar een schone en veilige wijk.

Dat zijn zonder twijfel belangrijke voorwaarden voor samenleven, maar

ze blijven aan de oppervlakte. Wat in het gesprek vrijwel geheel ontbreekt, is een expliciete verkenning van de onderliggende waarden die in een diverse samenleving botsen of juist onder druk komen te staan. Diversiteit is immers niet alleen een kwestie van etnische herkomst of sociale interactie, maar raakt aan diepere overtuigingen over mensbeeld, vrijheid, gezag, seksualiteit, religie en de verhouding tussen individu en gemeenschap. Die waarden zijn niet vanzelf compatibel en laten zich niet oplossen door pragmatische nabijheid alleen.

Het risico van Cruls benadering is dat integratie wordt gereduceerd tot gedragsmatige aanpassing, terwijl juist de spanning tussen verschillende morele en levensbeschouwelijke kaders het echte gesprek vraagt. Zonder die laag blijft 'integratie in diversiteit' een sociaal-technisch project, terwijl de fundamentele vraag – wie we willen zijn als samenleving en welke waarden daarbij richtinggevend zijn – grotendeels onbesproken blijft.

Jos van Remundt, Deventer

Ict

Dat de politie en het Openbaar Ministerie digitaal kwetsbaar zijn, geloof ik graag (Ten eerste, 13/1). Met zo'n 24 miljoen (potentiële) klanten moeten je systemen in orde zijn.

Ict is echter al verouderd op het moment dat je die inzet. Maar ik heb zelf mogen ervaren dat het niet aan ict ligt, maar aan de informatie die daarin wordt opgeslagen en gebruikt. Zelfs met juiste informatie op een kleitablet kan een medewerker uit de voeten. Daar ligt de kern van het probleem. Het informatiegedrag van medewerkers bepaalt het succes, en de geloofwaardigheid, van de politie en het OM.

Guus Pijpers, Riethoven

BRIEF VAN DE DAG



Grenscapole-agenten in de VS rijden door protesten in Minneapolis.

Foto EPA

Moet er eerst nog meer bloed aan de paal?

Sander Schimmelpenninck slaat in zijn column (12/1) de spijker weer eens op de kop met zijn stellingname dat het zogenaamde redelijke midden erger kan zijn dan de fascistische zelf.

Ook Kustaw Bessems (Zaterdag, 10/1) en het Commentaar van Michael Persson van maandag dringen aan op duidelijkere stellingname tegen de ronduit fascistische ontwikkelingen in de VS en tegen de 'geef hem een kans'-zeggers en 'het loopt niet zo'n vaart'-predikers. De Volkskrant lijkt daar op deze manier wat meer gehoor aan te gaan

geven. Kan de krant ook niet wat meer aanzet geven tot actief handelen? Bijvoorbeeld door het aanzetten van een discussie over deelname aan het WK voetbal in de VS komende zomer. Of moet er eerst nog meer bloed aan de paal?

Bovenstaande stellingnames sluiten aan bij een belangrijk citaat van Hannah Arendt: 'In politieke zin is de zwakte van het argument altijd geweest dat degenen die voor het minste kwaad kozen, heel snel vergeten dat ze voor het kwaad kozen.'

Dré Jaspers, Roosendaal